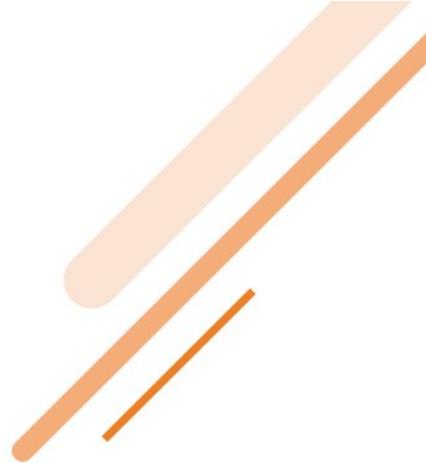


제 3 회 아동미래연구 공모전 2024

취약 아동의 교육 접근성 증대를 위한 HDP Nexus 이행 방안 연구: 튀르키예 내 난민 아동 사례를 중심으로

권혜원(고려대학교/한국형사·법무정책연구원)



목차

I. 서론

1. 연구 배경 및 목적
2. 연구 문제
3. 선행 연구

II. 연구 방법론

1. 연구 설계 및 연구 방법론
2. 연구 대상 및 자료 수집
3. HDP Nexus 이행 평가를 위한 분석 틀

III. 사례 분석

1. 튀르키예의 시리아 난민 대응
2. 시리아 난민 아동의 교육 환경
3. 사례에 대한 HDP 적용



목차

IV. 결론

1. 연구 결과
 2. 시사점 및 향후 연구 방향
- 

취약 아동의 교육 접근성 증대를 위한 HDP Nexus 이행 방안 연구: 튀르키예 내 난민 아동 사례를 중심으로

Enhancing Educational Access for Vulnerable Children: HDP Nexus Strategies with a Focus on Refugee Children in Türkiye

권혜원

초록 Abstract

본 연구는 튀르키예 내 시리아 난민 아동의 교육 접근성을 향상시키기 위한 HDP Nexus 이행을 분석한다. 난민 아동들이 직면한 교육적 장애 요인을 파악하고, 이를 해소하기 위해 HDP Nexus의 적용 현황과 한계를 규명한다. 최신 통계 자료의 분석과 함께 현장 조사 및 인터뷰를 실시하여 실증적인 데이터를 수집하였으며, HDP Nexus 원칙을 분석틀로 활용하여 난민 아동 교육 관련 대표 사업들의 이행 평가를 수행한다. 튀르키예 정부와 국제기구, 시민단체의 노력으로 공교육 편입, 조건부 현금 지원(CCTE), 언어 교육 프로그램(PIKTES) 등이 시행되어 난민 아동들의 교육 접근성이 일부 개선되었으나, 여전히 경제적 요인, 법적 지위 불안정성, 언어적 및 심리적 장벽, 사회적 차별 등의 장애 요인이 존재한다. 결론적으로, 난민 아동의 교육 문제를 해결하기 위해서는 정부, 국제기구, 시민단체 간의 긴밀한 협력을 통한 부문 간 조율 강화가 필수적이다. 공동의 목표 설정과 역할 분담을 통해 자원의 효율적 사용과 프로그램의 효과성을 높여야 한다. 또한, 지역별 특성을 고려한 맞춤형 접근과 장기적인 영향 평가를 통해 지속 가능하고 효과적인 교육 지원 방안을 마련해야 한다. 본 연구는 이러한 시사점을 제시함으로써 튀르키예 내 시리아 난민 아동의 교육 문제 해결에 기여하고자 하였으며, 향후 지역별 연구의 확대와 장기적 영향 평가를 통한

심층적인 연구가 필요함을 강조한다.

This study aims to analyze the implementation of HDP Nexus in improving educational access for Syrian refugee children in Türkiye. The research identifies the educational barriers faced by refugee children and evaluates the current application and limitations of the HDP Nexus in addressing these challenges. The methodology combines the analysis of statistical data with field research and interviews to collect empirical evidence. Additionally, the study employs the principles of the HDP Nexus as an analytical framework to assess the implementation of key educational support programs for refugee children. The findings reveal that efforts by the Turkish government, international organizations, and civil society organizations (CSOs) have led to improvements in educational access through initiatives such as public school integration, Conditional Cash Transfers for Education (CCTE), and language education programs (PIKTES). However, significant challenges remain, including economic factors, legal instability, language and psychological barriers, and social discrimination. In conclusion, addressing the educational challenges of refugee children requires strengthened inter-sectoral coordination through close collaboration among governments, international organizations, and CSOs. Establishing shared goals and clearly defined roles is essential to optimize resource utilization and enhance program effectiveness. Additionally, tailored approaches that consider regional characteristics and long-term impact evaluations are necessary to develop sustainable and effective educational support strategies. This study contributes to addressing the educational challenges of Syrian refugee children in Türkiye by offering these insights and emphasizes the need for further in-depth research through expanded regional studies and long-term impact assessments.

1. 서론

1. 연구 배경 및 목적

세계화로 인해 국경 간 인구 이동이 증가하면서, 여러 지역에서 다문화, 다민족 사회가 형성되기 시작하고 국제적으로 다양한 문제가 발생하였다(Ritzer & Dean, 2021). 특히, 2010년대에는 세계 각지에서 난민 위기, 기후, 지역 분쟁 등이 지속되면서, 전세계적으로 인도적 지원만으로는 국제 문제의 해결이 어렵다는 합의 하에 인도적 지원과 함께 지속 가능한 해결책이 연계되어야 한다는 논의가 본격적으로 도입되었다. 2016년에는 세계 인도지원 정상회의(World Humanitarian Summit)에서 분쟁, 자연재해 등 위기 상황에서 인도적 지원(Humanitarian aid), 개발(Development), 평화(Peace) 활동의 통합적 접근을 강조하였으며(United Nations, 2016), 2019년에는 OECD 개발원조위원회(Development Assistance Committee, DAC)가 ‘인도적 지원-개발-평화 넥서스(HDP Nexus)’ 권고안을 채택하여, 분쟁 및 재난 상황에서 지속 가능한 평화와 발전을 도모하기 위한 통합적 접근을 제안하였다(OECD, 2019).

인구 이동 중에서도 강제 이주의 문제는 단순히 인도주의적 문제가 아니라, 정치, 개발, 안보 관련 문제로 인식되고 있으며, 최근 유엔난민기구(UNHCR)에 따르면 1억 2천만 명에 달하는 사람들이 박해, 갈등, 폭력 등으로 인해 강제실향민이 되었다(UNHCR, 2024). 이러한 상황은 난민과 이주민 문제에 있어서 체계적이고 지속 가능한 글로벌 대응 전략이 필요함을 시사하고 있다.

튀르키예는 시리아 난민 위기로 2014년에 전세계에서 가장 많은 난민을 수용한 국가가 되었으며, 2024년 현재까지 상위에 위치하고 있다(UNHCR, 2024). 단일국가로서는 유일하게 10년 이상 300만명 이상의 난민을 수용하고 있으며, 이 중 대다수가 여성과 아동이다(PMM, 2024). 그러나 최근 튀르키예는 난민

수용의 장기화로 인해 수용국의 피로감과 부담이 사회적으로 고조되었으며, 경제적 위기로 인해 반난민정서가 강해지고 있다(Balta et al., 2023). 설상가상으로 코로나19 및 2023년 대지진으로 인해 튀르키예내 사회·경제적 불안감이 증대하면서, 그 여파가 난민에 대한 인식과 태도에도 큰 영향을 미치고 있다(Sert et al., 2023; Semerci et al., 2023)

시리아 난민 아동의 교육 접근성 문제는 특히 심각하다. 2023년 기준, 5-17세 사이의 시리아 아동의 약 24.35%(261,261명)가 어느 교육 기관에도 등록되지 않았다(PMM, 2024; MEB, 2024). 그 배경에는 불안정한 체류 자격, 경제적 환경, 언어적 장벽, 심리적 요인 등이 있다(Çelik, 2020; Uyan-Semerci & Erdoğan, 2018; Aydin & Kaya, 2017). 또한 사회와 교육 현장에서의 차별과 배제 또한 문제로 지적된다.

난민 아동의 교육 문제는 단순히 지식 전달의 부재를 의미하지 않는다. 교육은 아동에게 심리적 안정을 제공하고, 보호와 지원의 역할을 수행하며, 사회 통합과 경제적 자립을 위한 기반을 마련해준다(INEE, 2024). 특히 위기 상황에서의 양질의 교육은 전인적 발달을 도모하며 난민들에게 HDP Nexus의 연결 체계 전반에 걸쳐 평생 학습 기회를 제공한다(INEE, 2024). 튀르키예 국내법은 난민 아동들에게 교육권을 보장하고 있지만, 교육 시스템의 일관성 부족, 재정 및 인적 자원의 부족 등으로 인해 이들의 교육 접근성을 보장하는 데 한계를 보이고 있다(AIDA, 2024). 이러한 상황은 인도적 위기에 대한 지속 가능하고 장기적인 해결 방안과 기관 간 협력, 필요 기반의 사업 기획과 효율적 재정 활용을 강조하는 HDP Nexus 접근 방식의 필요성을 부각시킨다. 본 연구는 튀르키예내 시리아 난민 아동의 교육 접근성을 방해하는 요인을 파악하고, 기존 사업의 한계를 분석하여 HDP Nexus의 효과적인 이행 방안을 모색하는 것을 목적으로 한다. 이를 통해 난민 아동들에게 단순한 교육적 혜택을 넘어 심리적 안정과 사

회적 통합의 기회를 제공하고자 한다.

2. 연구 문제

본 연구는 튀르키예 내 시리아 난민 아동들의 교육 접근성에 부정적 영향을 미치는 교육적 장벽을 고찰한다. 특히 사례 분석과 인터뷰 기법을 통해, HDP Nexus 이행 현황을 파악하고 난민 아동의 교육 문제에 대한 해결 방안을 모색한다. 연구 문제는 다음과 같다. 첫째, 튀르키예 내 시리아 난민 아동은 어떤 교육적 장벽에 직면해 있는가? 이 문제를 통해 시리아 난민 아동의 교육 접근성을 저해하는 근본 원인은 파악하고자 한다. 둘째, 튀르키예에서 체류하는 시리아 난민의 생활과 관련하여 중요한 사건이나 시기가 있는가? 구체적으로는 코로나19 팬데믹과 2023년 대지진과 같은 국가 위기가 아동의 교육 접근성에 미친 영향을 살펴본다. 셋째, 튀르키예 내 HDP Nexus 이행 현황은 어떠한가? 교육 관련 사업이 인도적 지원, 개발, 평화 간의 연계 차원에서 기획되고 이행되는지 파악하여 정부, 국제기구, 시민사회단체(CSO) 등 이해관계자들의 역할을 검토한다. 종합적으로는 HDP Nexus 차원에서 시리아 난민 아동의 교육 접근성 확대를 위해 어떠한 노력이 필요한지 살펴본다.

3. 선행 연구

1) 튀르키예 내 시리아 난민 아동의 교육

튀르키예에서 시리아 난민 아동의 교육 문제는 사회 통합 및 응집의 핵심 과제로 떠오르고 있다. 상당 수의 연구가 시리아 난민 아동의 교육 접근성 문제에 대하여 분석한다(Çelik, 2022; Kirdar et al., 2023; UNICEF, 2022). 시리아 난민

아동의 낮은 학교 등록률은 지위 불안정, 잦은 이동, 언어 장벽, 사회적 분위기, 경제적 문제에서 기인하며, 공립학교의 과포화 상태와 교육의 질 저하 또한 주요 원인으로 제시된다(UNICEF, 2022). 특히 법적 체류 자격 문제가 주요 장애 요인으로 대두되는데, 튀르키예에서 시리아 난민은 “임시 보호(Temporary protection)” 자격을 가지고 있다(Ineli-Ciger, 2017). 합법적 체류 자격의 불확실성은 난민들이 지역 사회에 안정적으로 참여하고 장기적인 계획을 세우는데 방해가 된다(Daniş & Dikmen, 2022; Sevinin et al., 2023).

이러한 상황에서 COVID-19 팬데믹과 2023년 튀르키예 대지진 등 국가 위기 상황은 난민 아동의 교육 접근성을 크게 악화시켰다. COVID-19 팬데믹은 대면 교육에 중대한 차질을 초래하였으며, 2023년 발생한 지진은 시리아 가정에게 법적, 경제적, 사회문화적 어려움을 가중시켰다(Çelik, 2022; Sert et al, 2023; Sert & Sevinin, 2023; Danış, Biehl, & Kablan, 2023).

2) 난민 아동의 교육 문제와 HDP 연계

국제교육비상네트워크(Inter-agency Network for Education in Emergencies, INEE)는 전쟁, 강제 실항 환경 등 위기 상황에서의 난민 아동 교육을 강조하고, 안전한 교육이 난민 아동의 생명 보호 및 회복력과 생존 능력에 기여한다고 보고 있다(INEE, 2024). INEE 최소 교육 기준(Minimum Standards for Education) 보고서에 따르면 인도주의적 지원이 개발과 평화 구축 계획과 연결될 때 장기적이고 지속가능한 교육 프로그램을 수립할 수 있다(INEE, 2024). 유니세프는 ‘HDP Nexus’ 와 비슷한 개념인 ‘인도주의-개발 연계(Linking Humanitarian and Development, LHD)’ 용어를 사용하고 있다. 유니세프는 인도주의적 지원과 개발의 연계를 통해 실용적이고 지속가능한 아동 교육을 실현할 수 있다고 본다(UNICEF, 2019; 2021).

이처럼 HDP Nexus 접근방식은 국제적으로 난민 아동의 교육 문제를 해결하기 위한 중요한 틀로 부각되고 있다. 특히, HDP Nexus 접근방식은 교육 제공을 통한 인도주의적 지원을 넘어 아동의 생존 능력, 심리적 회복력, 사회적 통합까지 포괄하는 중요한 접근법이 될 수 있다. 그러나 HDP Nexus 접근방식을 구체적으로 적용하여 시리아 난민 아동의 교육 접근성을 확대하기 위한 이행 방안을 분석한 연구는 찾아보기 어렵다. 기존 연구들은 난민 아동의 교육 접근성 문제와 관련된 일반적 논의에 초점을 맞추거나, 개별 사례 연구에 그치는 경우가 많다. 이러한 연구의 부재는 HDP Nexus 접근방식을 활용한 체계적이고 구체적인 이행 방안의 필요성을 더욱 부각시킨다.

II. 연구 방법론

1. 연구 설계 및 연구 방법론

본 연구는 튀르키예에서 체류하는 시리아 난민 아동의 교육 접근성 증대를 위한 방안을 살펴본다. 분석을 위해 난민 및 전문가를 대상으로 인터뷰를 진행하고 난민 아동 교육 관련 사업에 대하여 HDP Nexus 이행 상황을 검토하였다. 반구조화된 심층 인터뷰 방식을 사용하였으며, 대상자는 목적 표집 및 스노우볼 샘플링 기법을 활용하여 연구 기준에 합당한 대상자를 다양한 집단에서 선정하였다. 또한 문헌 연구, 사례 연구, 학제 간 연구 등 다양한 질적 연구 방법론을 사용하여 튀르키예 내 난민 아동의 교육 접근성 증대 방안을 HDP Nexus 관점에서 분석하였다.

2. 연구 대상 및 인터뷰

인터뷰는 2024년 8월부터 9월까지 튀르키예 현지와 온라인을 통해 진행되었다. 전문가는 최소 3년 이상의 경력을 보유하고 있는 사람을 대상으로 하였다. 난민은 튀르키예에서 합법적 체류자격을 가지고 있으며 코로나19 이전에 튀르키예에 입국한 난민을 인터뷰 대상으로 선정하였다. 전문가와 난민을 대상으로 인터뷰 질문을 다르게 구성하였으며, 인터뷰 대상자와 질문 예시는 다음의 <표 1> 및 <표 2>와 같다.

<표 1> 인터뷰 대상자

연번	구분	이름	직업
1	전문가	제이란(Ceylan)	사회학자
2	전문가	노만(Norman)	국제기구 직원
3	전문가	조스쿤(Coşkun)	NGO 직원
4	전문가	악굴(Akgül)	NGO 직원
5	전문가	두만(Duman)	터키어 교사
6	전문가	바탄(Vatan)	중학교 교사
7	전문가	피단(Fidan)	난민보호활동가
8	시리아 난민	파티마(Fatima)	고등학교 졸업생
9	시리아 난민	라나(Rana)	시리아 공동체 리더
10	시리아 난민	라미(Rami)	시리아 학부모

<표 2> 인터뷰 질문 예시

연번	전문가 대상 질문	난민 대상 질문
1	튀르키예 내 난민 아동의 교육 환경에 대해 어떻게 생각하십니까?	
2	난민 아동이 튀르키예에서 공립 교육을 받는 데 있어서 주요 장벽은 무엇이라고 생각하십니까?	
3	난민 아동의 교육 향상을 위해 필요한 제도적 개선 사항은 무엇이 있습니까?	체류국 정부 또는 국제기구로부터 받은 교육 지원 중 가장 도움이 된 것은 무엇입니까?

4	현재 난민 아동 교육을 지원하기 위한 주요 국제프로그램이나 정책에 대해 어떻게 평가하십니까?	교육과 관련하여 가장 필요로 하는 지원이나 서비스는 무엇입니까?
5	난민 아동 보호 및 교육과 관련하여 기억에 남는 사례가 있습니까?	체류국 내 생활에서 긍정적 또는 부정적 경험이 있습니까?
6	튀르키예 교육 환경에서 사회, 문화적 통합을 위해 필요한 것이 있다면, 무엇이라고 생각하십니까?	난민 아동이 학교생활에서 경험하는 주요 문제는 무엇입니까?
7	코로나19 기간 동안 혹은 그 이후 시리아 난민 아동의 학교 생활에 어떠한 변화가 있었습니까?	
8	2023년 대지진 이후 시리아 난민 아동의 교육 접근성에 변화가 있었습니까?	
9	2023년 대지진 이후 난민 지원 사업에 어떠한 변화가 있었습니까?	2023년 대지진 이후 삶의 어떠한 변화가 있었습니까?
10	난민 아동의 교육권을 보장하기 위해, 필요한 지원 또는 제도는 무엇이라고 생각하십니까?	

3. HDP Nexus 이행 평가를 위한 분석틀

1) HDP Nexus의 배경 및 개념

HDP Nexus는 인도적 지원(Humanitarian), 개발(Development), 평화(Peace) 세 가지 축을 연결하여, 위기 상황에서의 대응을 통합적이고 일관성 있게 운영하는 접근 방식이다(OECD, 2019). 이 개념은 1980년대와 1990년대 등장한 인도적 지원과 개발 간 연계의 필요성에 대한 인식에서 출발하였으며, 위기에서 벗어나기 위한 회복과 재할 과정에서 인도적지원-개발 연계가 필요하다는 논의에서 발전되었다(UNICEF, 2021). 이러한 논의는 유엔 및 세계은행의 참여로 더욱 힘을 얻었으며, OECD 개발원조위원회(DAC)는 기존의 국제 이니셔티브의 주요 내용을 반영하여 2019년 HDP Nexus 권고안을 채택하여 구체적인 프레임 워크와 원칙을 제시하고 있다.

2) HDP Nexus의 내용 및 원칙

OECD 개발원조위원회(Development Assistance Committee)의 권고안은 HDP Nexus의 성공적인 이행을 위해 11가지 주요 원칙을 제시하며, 상호 간의 업무 조율(Coordination), 프로그래밍(Programming), 자원 조달(Financing)을 강화할 필요성을 강조한다.

조율(Coordination)에 해당하는 원칙은 총 3개로, ①공동 분석과 성과 도출, ②효과적인 조율을 위한 리더십 강화, ③정치적 개입과 평화 구축 도구 활용을 강조한다.

- ① 공동 분석과 성과 도출: 성별에 민감한 방식으로 분쟁의 근본 원인과 구조적 요인, 회복력의 긍정적 요소를 분석해야 한다. 이 분석을 바탕으로 인도적 지원, 개발, 평화 활동을 포함하는 공동 성과(collective outcomes)를 도출해야 한다. 각국 상황에 맞는 간단하고 측정 가능한 공동 성과를 설정하며, 이를 달성하기 위해 다양한 이해관계자들이 기여해야 한다. 인도적 지원의 인도주의 원칙(중립성, 공정성, 독립성)을 준수하며, 인도적 지원이 안전하고 방해받지 않도록 해야 한다.
- ② 효과적인 조율을 위한 리더십 강화: 현지 및 국가 당국이 인도적 지원, 개발, 평화 활동의 일관된 리더십을 제공하도록 지원해야 한다. 유엔 시스템을 통한 적절한 재정 및 외교적 지원을 통해 강화하고, 글로벌, 지역, 국가 및 지방 수준에서 효율적이고 효과적인 공동 노력을 지원한다.
- ③ 정치적 개입과 평화 구축 도구 활용: 외교, 안보 안정화, 민간 보안 개입이 인도적 지원, 개발, 평화 결과와 일관성을 유지하도록 노력해야 하며, 인도주의 원칙을 존중해야 한다. 정치적 영향력을 활용하여 갈등 예방, 인도적 지원 접근성 보장, 평화 구축 및 갈등 해결을 지원해야 한다. 정치적 상황에 따른 개입이 필요하며, 개입 결정은 권력의 분포와 국제법에 따른 법적

고려 사항을 바탕으로 해야 한다.

프로그래밍(Programming)에 해당하는 원칙은 총 6개이며, ④예방, 중재, 평화 구축, 개발 투자의 우선, ⑤사람 중심 접근(배제 극복 및 성평등 촉진), ⑥갈등 민감성 보장과 '해를 끼치지 않음(do no harm)' 원칙 준수, ⑦위험 환경에 맞춘 프로그램 조정, ⑧국가 및 지역 역량 강화, ⑨학습과 증거 기반 투자를 강조한다.

- ④ 예방, 중재, 평화 구축, 개발 투자의 우선: 사회적 응집력, 포괄적 정치 대화, 신뢰 구축 등을 통해 분쟁의 근본 원인(root causes) 및 구조적 원인(structural drivers)을 해결한다. 지역 역량이 강화되면 인도적 지원은 점차적으로 감소하고, 개발 및 평화 구축 활동이 이어지도록 해야 한다.
- ⑤ 사람 중심 접근(배제 극복 및 성평등 촉진): 지원받는 사람들이 자신들의 위험, 취약성, 필요를 식별하고 회복력을 높일 수 있도록 참여 기회를 제공해야 한다. 포괄적이고 사람 중심의 접근을 통해 성평등을 촉진하고, 여성, 평화, 안보 의제를 지지하여 지속 가능한 진전을 이끌어내야 한다.
- ⑥ 갈등 민감성 보장과 '해를 끼치지 않음(do no harm)' 원칙 준수: 갈등 상황을 분석하고, 개입이 부정적인 영향을 미치지 않도록 최소한의 갈등 민감성을 유지해야 한다. 성인지적 분석을 기반으로 프로그램을 설계하고, 성착취, 학대 등의 위험을 줄이도록 해야 한다. 인도적 지원은 필요 기반(needs-based approach)으로 이루어져야 하며, 신속성과 유연성이 보장되어야 한다.
- ⑦ 위험 환경에 맞춘 프로그램 조정: 리스크에 기반한 프로그램을 설계하고, 장기적 개발 및 평화 구축 활동이 위험을 견디고 지속될 수 있도록 유연하게 계획해야 한다. 위기 예방을 위한 시스템을 지원하고, 인도적 지원이 지역사회의 복원력을 증진하도록 해야 한다.

- ⑧ 국가 및 지역 역량 강화: 위기가 발생한 지역에서 이미 존재하고 있는 현지 조직에 우선적으로 자금을 지원하고, 국제 조직도 현지 역량 강화에 투자하도록 유도해야 한다. 현지 역량이 충분히 강화될 때까지 유연하게 프로그램을 조정하고, 생존, 존엄성, 안전, 인권이 보장되도록 해야 한다.
- ⑨ 학습과 증거 기반 투자: 건강/영양, 교육, 보호/평화구축 등 공동 이익(common interest) 영역을 중심으로 인도적 지원, 개발, 평화 활동 전반에 걸쳐 공동 학습을 강화한다. 데이터 수집, 관리 및 공유를 통해 모범사례와 혁신적 접근 방법을 강화하고 더 나은 프로그램 설계를 지원해야 한다.

재원 조달(Financing)에 해당하는 원칙은 총 2개로, ⑩증거 기반 재정 전략 개발과 ⑪예측 가능하고 유연한 다년간 자금 조달을 강조한다.

- ⑩ 증거 기반(evidence-based) 재정 전략 개발: 글로벌, 지역, 국가, 지방 수준에서 다층적 재정 흐름을 식별하고, 자금 격차(financing gaps)를 해결하기 위해 노력해야 한다. 조기 대응과 준비성 강화를 지원한다. 공적 개발 원조(ODA)를 촉매제로 활용하여 국내외 공공 및 민간 자금을 동원하고, 다양한 재정 흐름이 갈등이나 불안정을 초래하지 않도록 해야 한다.
- ⑪ 예측 가능하고 유연한 다년간 자금 조달(multi-year financing): 다년간의 유연한 재정 지원을 제공하고, 가능한 경우 공동 분석(joint analysis)을 기반으로 한 자금 조달을 추진해야 한다. 유연한 자금 조달을 통해 필요한 자원을 우선적으로 사용할 수 있도록 해야 한다.

〈표 3〉 HDP Nexus 11 개 원칙

구분	원칙	내용
조율 (Coordination)	① 공동 분석과 성과 도출	분쟁의 근본 원인과 구조적 요인 분석, 다자 이해관계자의 통합된 계획, 인도주의 원칙 준수

프로그래밍 (Programming)	② 효과적인 조율을 위한 리더십 강화	일관된 리더십, 유엔을 통한 지원 강화, 독립적 조정자
	③ 정치적 개입과 평화 구축 도구 활용	일관성 유지, 정치적 영향력
	④ 예방, 중재, 평화 구축, 개발 투자의 우선	근본원인 및 구조적 요인 해결, 현지 역량 개발
	⑤ 사람 중심 접근(배제 극복 및 성평등 촉진)	포용적이고 사람 중심의 접근, 성평등 촉진, 배제, 박해, 불의 해결
	⑥ 갈등 민감성 보장과 '해를 끼치지 않음(do no harm)' 원칙 준수	갈등 민감성 유지, 성인지적 분석, 필요 기반 지원
	⑦ 위험 환경에 맞춘 프로그램 조정	위험 중심 설계, 조기경보 및 위험 모니터링, 지역사회 회복력 구축
	⑧ 국가 및 지역 역량 강화	파트너의 역량 강화, 현지 지역 조직 우선적 지원
	⑨ 학습과 증거 기반 투자	공동 학습 노력, 모범 사례 및 혁신적 접근 촉진
	재원조달 (Financing)	⑩ 증거 기반 재정 전략 개발
⑪ 예측 가능하고 유연한 다년간 자금 조달		공동 분석에 기반한 일관적이고 유연한 다년간 재정 지원

III. 사례 분석

1. 튀르키예의 시리아 난민 대응

1) 튀르키예 시리아 난민 현황

튀르키예는 시리아 난민을 가장 많이 수용한 나라로, 지난 몇 년간 지속적으로 많은 시리아 난민이 튀르키예로 유입되었다. 2012년부터 시리아 난민이 튀르키예로 유입되기 시작되어 2021년에는 370만명을 넘어섰으며 그 이후 일부 감소하였으나 여전히 300만명 이상의 시리아인이 체류하고 있다(PMM, 2024). 인구 구성 측면에서는 남성이 52%, 여성이 48%를 차지하며, 전체 시리아 난민 중 절반 이상(1,560,222명)이 아동 인구(0-18세)에 해당한다(Refugees Association, 2024).

〈표 4〉 연도별 튀르키예 체류 임시보호자수(시리아 난민)

연도	시리아인
2011	0
2012	14,237
2013	224,655
2014	1,519,286
2015	2,503,549
2016	2,834,441
2017	3,426,786
2018	3,576,370
2019	3,576,659
2020	3,641,370
2021	3,737,369
2022	3,535,898
2023	3,214,780
2024	3,096,157

출처: 2024.8월 기준 통계 자료(PMM, 2024)

〈표 5〉 튀르키예 내 시리아 난민 구성(2024)

연령	남성	비율	여성	비율	전체
0-18	803,840	25.97%	756,382	24.43%	1,560,222

19-49	696,065	22.48%	610,640	19.72%	1,306,705
50-69	97,297	3.14%	105,294	3.40%	202,591
70 이상	11,669	0.38%	14,970	0.48%	26,639
전체	1,608,871	52%	1,487,286	48%	3,096,157

출처: 저자 재구성(Refugees Association, 2024)

2) 시리아인 대상 난민 정책

2011년 시리아 내전 발생 이후, 튀르키예는 '개방 정책(open-door policy)'을 채택하여 시리아 난민들에게 국경을 개방하기 시작하였다(Daniş & Dikmen, 2022). 시리아 난민 유입이 증가하자 2013년에는 '외국인 및 국제 보호법'(LFIP)을 시행하고, 2014년에는 이민청(Presidency of Migration Management, PMM)을 설립하였다(AIDA, 2024; 권혜원, 2023). 2016년에는 EU와 난민 합의를 체결하였으며, 난민의 유럽 이동을 통제하는 대신 EU로부터 경제적 지원을 약속 받았다(Council of the European Union, 2016). 2016년 난민 합의 이후, 장기적인 사회 통합 정책이 시행되었으며, 교육 분야에서는 2016년부터 시리아 아동들을 튀르키예 공교육 시스템에 통합하였다.

2. 시리아 난민 아동의 교육 환경

1) 시리아 난민 아동의 교육을 받을 권리

튀르키예의 의무교육은 국가기본교육법과 초등교육법에서 규정하고 있으며, 의무교육은 초등학교 4년, 중학교 4년, 고등학교 4년으로 총 12년이다(Resmî Gazete, 2012). 나이로는 만 5~6세에서 17세까지의 아동이 해당된다. 2023년 기준, 튀르키예에서 체류하는 5~17세 사이의 외국인 아동 중 약 81%를 시리아 난민 아동이 차지한다(MEB, 2024). 시리아 난민 아동의 교육권은 튀르키예 국

내법과 국제조약에 보장되어 있다. 그러나 시리아 난민 아동의 교육은 여러 가지 장애 요인으로 인해 제한되고 있으며, 이러한 요인들은 경제적, 법적, 사회문화적, 제도적, 심리적 특성 등 복합적으로 작용한다.

2) 난민 아동의 교육적 장애 요인

(1) 경제적 요인

시리아 난민 가정의 경제적 어려움은 아동들의 교육 참여를 심각하게 저해하는 주요 요인이다. 많은 시리아 난민 가정은 기본 생활비를 충당하지 못하고 있으며, 이에 따라 아동들이 가계 수입에 기여해야 하는 압박을 받고 있다 (UNICEF, 2022). 특히 고학년으로 갈수록 남학생들이 여학생보다 중퇴하는 비율이 높다(Çelik, 2022)

인터뷰 1) (NGO 직원 약굴(Akgül)) 우리 기관이 최근에 진행한 조사에 따르면, 아동 노동과 조혼은 모두 시리아 난민 가정이 경제적 생존 전략으로 사용하는 방법입니다.

인터뷰 2) (NGO 직원 조스쿰(Coşkun)) 이즈미르에서 농업이 주요 산업인 지역에는 수확 시기가 오면 계절 노동을 하기 위해 다른 지역에서 많은 난민이 옵니다. 이 지역의 난민들은 대부분이 판자촌(비닐하우스), 텐트 등에 거주하는데, 이런 가정의 부모들은 교육에 대한 전반적인 중요성을 못 느낍니다. 게다가, 인력 공급에 대한 필요가 높기 때문에 아동들도 함께 농업에 투입되는 경우가 많습니다. 따라서 학교를 가는 시리아 아동을 찾기가 굉장히 어렵습니다. 여학생들의 경우 집안에 입 하나라도 줄이기 위해서 결혼을 시키는 경우가 있습니다.

위의 인터뷰는 시리아 난민 아동들이 경제적 장애로 인해 교육에서 배제되는 복합적 요인을 잘 보여준다. 학용품 비용, 등록 문제, 아동 노동, 조혼 등은 모두 경제적 어려움에서 비롯된 교육 접근성 장애 요인으로 나타난다. 튀르키예의 3대 도시 중 하나인 이즈미르에서 활동하는 조스쿰와의 인터뷰에 의하면, 농업

이 주요 산업인 지역에서 아동들은 노동 인력으로 간주되며, 부모들은 교육의 필요성을 느끼지 못한다. 특히 계절 노동을 위해 다른 지역에서 이동한 난민들은 열악한 주거 환경에서 살아가며, 생계를 유지하기 위해 가족 모두가 노동에 참여해야 하는 상황에 놓인다. 경제적 어려움은 여학생들에게 조혼이라는 형태로 나타난다. 조혼으로 인해 학교를 포기한 여학생들은 장기적으로 교육 기회를 박탈당하며, 이는 세대 간 빈곤의 악순환으로 이어질 가능성이 높다.

(2) 법적 지위 불안정성

시리아 난민 아동의 교육 접근성에 있어서 법적 지위의 안정성은 매우 중요한 장애 요인이다. 튀르키예에서 시리아 난민들은 주로 임시 보호 지위를 가지고 있으며, 이 지위는 장기적인 법적 안정성을 보장하지 못한다(Eren, 2019).

인터뷰 3)(국제기구직원 노만(Norman)) 튀르키예는 시리아 난민에게 영구적인 지위를 부여하지 않습니다. 그리고 여전히 많은 시리아 난민들이 정부에 등록되지 않은 상태로 있습니다. 일부는 등록 시 겪는 어려움이나 거부당할 것에 대한 두려움 때문에 등록을 시도하지 않습니다. 난민들은 등록된 주에서만 기본적인 서비스를 제공받을 수 있으며, 등록된 도시에 거주하고 있지 않은 난민은 필요한 법적 서비스를 받을 수 없습니다.

인터뷰 4)(시리아 난민 라미(Rami)) 저희 집 아이들은 다양한 꿈을 가지고 있습니다. 예를 들어, 큰 아들은 산림 관리자가 되고 싶다고 말합니다. 하지만 솔직히 말해서 시리아 사람들은 장기적인 계획을 세우기 어렵습니다. 언제 어디로 가게 될지 모르는 불안감이 있기 때문입니다. 저희도 지금은 튀르키예에서 아이들과 함께 잘 지내고 있지만, 항상 불안한 마음이 있습니다.

인터뷰 3-4의 내용을 통해 법적 지위의 불안정성이 시리아 난민 아동의 교육 접근성에 있어서 중대한 장애 요인으로 작용하고 있음을 확인할 수 있다. 국제기구 직원인 노만은 튀르키예 내 여전히 많은 시리아 난민들이 정부에 등록되지 않은 상태로 남아 있다고 설명한다. 이는 교육에도 직접적인 영향을 미친다.

예를 들어, 등록되지 않은 난민 아동은 학교에 등록할 법적 지위가 없거나, 등록 절차에서 배제될 가능성이 높다. 이로 인해 아동은 교육 기회 자체를 박탈당하거나, 비공식적인 대안에 의존해야 하는 상황에 놓인다.

이스탄불에서 두 자녀를 키우고 있는 시리아 난민 라미의 발언은 법적 불안정성이 가정에 미치는 심리적 영향을 잘 보여준다. 법적 체류 지위가 불안정한 상황에서는 장기적인 계획을 세우는 것이 사실상 불가능하며, 이는 난민 가정의 교육을 포함한 미래 계획을 우선시하지 못하게 만든다.

(3) 언어적 및 심리적 장벽

언어적 및 심리적 장벽은 난민 아동이 새로운 교육 환경에 적응하고 성공적으로 학습하는 데 있어 주요 장애 요인으로 작용한다. 또한, 전쟁, 이주, 불안정한 생활 환경에서 비롯된 심리적 트라우마는 난민 아동들의 주의력, 학습 동기 및 정서적 안정에 부정적인 영향을 미친다(Day ı ođlu et al., 2021).

인터뷰 5) (중학교교사 바탄(Vatan)) 저는 10년 넘게 교사생활을 해왔지만, 그동안 학교에서 시리아 학생을 반기는 교사를 본 적이 없습니다. 개인적으로는 올해 처음으로 시리아 학생을 가르치고 있습니다. 카밀라는 튀르키예어를 잘 못합니다. 카밀라와 어울리는 친구는 한 명뿐입니다. 그 친구조차도 반에서 약간 소외된 학생입니다. 다른 학생들과는 거의 대화가 없어서 카밀라는 사회적으로 크게 발전하지 못하는 것 같습니다. 그러나 교사로서 제가 줄 수 있는 도움은 제한적입니다. 이러한 상황에서 교사들은 (학교에 시리아 학생이 있는 것에 대해) 만족스럽지 않게 느낍니다.

인터뷰 6) (난민보호활동가 피단(Fidan)) 저는 시리아인들이 튀르키예에 들어오기 전부터 난민들을 도왔습니다. 제가 만난 시리아 아동들 중 상당 수가 주의력 결핍과 행동 장애 문제를 가지고 있습니다. 심리적 불안감으로 인해 아이들이 학습에 어려움을 겪고 있습니다. 이러한 문제는 학교에서도 드러납니다. 따라서 교사들이 난민 학생들에 대해 불평을 합니다. 시리아 난민들은 심리적 지원이 필요합니다.

중학교 교사인 바탄의 인터뷰는 언어적 장벽이 시리아 난민 아동의 학교 내 사회적 통합과 학습 성취도에 어떻게 영향을 미치는지를 명확히 보여준다. 카밀라의 사례는 언어 부족이 학업뿐만 아니라 또래 집단과의 상호작용에도 방해가 되는 핵심적인 요인임을 시사한다. 튀르키예 교사들은 이러한 상황을 인식하면서도 제한된 자원과 지원으로 인해 적절히 대응하지 못하는 현실에 대해 좌절감을 느낀다.

10년 이상 난민 보호 활동을 해온 피단은 시리아 난민 아동들이 겪는 심리적 어려움에 대해 지적한다. 특히 주의력 결핍 및 심리적 불안은 학습 과정에서 아동들의 집중력을 저하시키고, 학업 성취에 부정적인 영향을 미친다. 이는 언어적 문제와 결합되어 학교 내에서 난민 아동들이 심화된 차별과 배제에 직면하게 만드는 요인으로 작용한다.

3) 주요 사건

(1) 코로나19

COVID-19 팬데믹 기간 동안 온라인 학습으로의 전환은 디지털 격차를 심화시켜 이미 교육 접근성이 제한된 난민 학생들에게 학습 기회를 박탈하는 결과를 초래하였다(Çelik, 2022). 인터넷 접근성 부족, 디지털 기기 부족 등으로 인해 난민 아동들은 원격 수업에 제대로 참여하지 못하였다. 이에 따라 많은 난민 아동들이 학업에서 뒤처지거나 아예 학업을 중단하는 상황에 이르게 되었다.

인터뷰 7)(사회학자 제이란(Ceylan)) 아동 교육과 관련된 가장 심각한 문제는 팬데믹과 계속되는 경제 위기와 함께 시작되었습니다. 팬데믹으로 인해 많은 시리아 아이들이 온라인 수업을 따라갈 수 없는 상황에 처했고 경제적 어려움으로 인해

학교를 중퇴해야 했습니다. 스마트기기가 없어서 온라인 수업을 따라갈 수 없었고, 가계 경제에 기여하기 위해 일해야 했습니다.

인터뷰 8) (튀르키예어교사 두만(Duman)) COVID-19 는 확실히 부정적인 영향을 미쳤습니다. 앙카라와 이스탄불 같은 인터넷 접근이 용이한 지역에서는 수업이 계속되었습니다. 그러나 가지안테프의 난민 캠프에서는 인터넷 상황이 나빠서 수업을 계속하기 어려웠습니다.

사회학자인 제이란은 COVID-19가 시리아 난민 아동의 교육에 미친 부정적인 영향을 구체적으로 설명한다. 제이란은 경제적 어려움이 팬데믹 상황에서 심화되어 아이들이 가족 생계를 위해 노동시장에 진입하도록 강요받았다고 지적한다. 두만은 팬데믹 기간 두드러진 지역 간 디지털 격차와 학습 환경의 차이를 강조한다. 앙카라와 이스탄불과 같은 대도시에서는 인터넷 접근성이 상대적으로 용이하여 수업이 지속되었으나, 가지안테프와 같은 난민 캠프에서는 인터넷 연결 부족으로 학습 환경이 제대로 갖춰지지 못했다.

(2) 2023년 대지진

2023년 대지진은 시리아 난민 아동의 교육 접근성에 심각한 영향을 미쳤다. 7.8 규모의 지진으로 인해 튀르키예에서만 5 만명 이상의 사망자가 발생하였으며, 하타이, 카흐라만마라쉬 등 지역에서 도로, 관공서, 병원, 학교 등 사회기반 시설이 붕괴되었다(AFAD, 2023). 특히 지진 발생 지역은 전체 시리아 난민의 절반 이상이 거주하는 지역으로 난민 캠프와 같은 취약 지역은 심각한 영향을 받았다(Sert et al., 2023). 재난 상황 속에서 난민 가정은 새로운 지역으로의 이동과 거주 등록 문제로 인해 공교육에 접근하지 못하는 상황에 직면했다(Danış et al., 2023).

인터뷰 9) (사회학자 제이란) 지진 이후 많은 사람들이 임시 보호 등록에 접근하는 것이 거의 불가능해졌습니다. 일부 지역에서는 임시 보호 등록 절차가 완전히

중단되었으며, 이로 인해 점점 더 많은 난민들이 등록되지 않은 상태로 머물게 되었습니다. 이는 난민들이 법적 지위를 획득할 수 있는 기회를 제한하고, 기본 서비스와 교육 접근성을 저해하는 결과를 초래하였습니다.

인터뷰 10) (NGO 직원 악굴(Akgül)) 지진으로 인해 아디아만과 하타이는 완전히 파괴되었습니다.

제이란의 인터뷰는 지진으로 인해 난민 아동과 가족들이 기존의 임시 보호 등록 상태를 유지하거나 새로운 지역에서 재등록하는 데 있어 겪는 어려움을 강조한다. 특히 제도의 불확실성과 정책 결정의 불투명성이 난민들에게 불안정성을 가중시켰으며, 새로운 지역에서 학교에 등록하지 못하거나 기존 지역으로 돌아가지 못하는 상황을 초래했다. 이러한 불안정성은 아동의 교육 참여를 방해하는 주요 요인으로 작용했다. 악굴은 지진으로 인해 하타이와 아디아만과 같은 지역에서 학교와 같은 기본 인프라가 완전히 파괴되었다고 설명한다.

(3) 반난민정서의 고조

2019년 튀르키예 지방선거는 국내 정치에서 중요한 전환점이 되었으며, 이 시기 난민 문제가 정치적 담론에서 주요한 이슈로 부각되었다(Zırh et al., 2022). 특히, 주요 도시에서의 선거 결과는 난민 문제를 둘러싼 반감과 경제적 어려움을 정치적으로 활용하는 계기가 되었다. 선거 이후 난민에 대한 부정적 인식은 폭력 사건으로까지 발전하며, 튀르키예 사회의 정치적 분열과 사회적 긴장을 심화시키는 요인으로 작용하였다(Daniş & Dikmen, 2022).

선거 이후에도 반난민 정서는 정책적, 사회적, 문화적 차원에서 다양한 방식으로 나타났다. 시리아 난민에 대한 부정적인 인식과 태도는 2023년 대지진 이후에도 드러났다(Sert et al., 2023; Sert & Sevinin, 2023; Daniş et al., 2023).

인터뷰 11) (난민보호활동가 라나(Rana)) 제가 현재 도움을 주고 있는 시리아 가정 40가구 중 절반 정도는 학교 내 차별 때문에 아이들을 학교에 보내지 않습니다.

인터뷰 12) (시리아 난민 라미(Rami)) 같은 동네에 튀르키예어를 잘 몰랐던 시리아 아이들이 있었는데, 그 중 몇 명은 학교에서 나쁜 대우를 받았습니다. 그래서 그 가정은 아이들을 학교에 보내지 않았습니다. 다른 가정에서도 비슷한 문제가 있었습니다. 시리아인이라며 놀리거나 차별적인 말을 하는 경우가 있습니다. 부모들이 '저들이 우리 집을 빼앗았다', '일 자리를 빼앗았다'고 말하면, 아이들도 그렇게 생각하게 되죠. 물론 좋은 사람들도 있지만, 안타깝게도 많은 사람들이 차별적으로 행동합니다.

인터뷰 13) (시리아 난민 파티마(Fatima)) 제 동생들의 경험을 보면, 학교에서 차별 문제가 종종 발생합니다. 저희 동네에는 한 반에 25명 중 5~8명이 시리아인입니다. 남학생들이 여학생보다 더 심한 괴롭힘을 겪으며, 폭력이나 욕설, 놀림 때문에 학교를 다니기 어려운 경우가 많습니다. 제 동생도 최근 학교를 가지 않고 2 주간 일을 했습니다. 일부 교사들의 차별도 큰 문제입니다. 동생은 학업 성적이 뛰어난에도 불구하고, 선생님이 수업 시간에 제 동생에게 “네가 역사에 대해 뭘 아니? 고국을 버리고 온 주제에” 같은 말을 하며 면박을 주었습니다. 이런 상황에서도 차별이나 괴롭힘 문제를 공식적으로 제기하기는 어렵습니다.

최근 튀르키예에서 증가하고 있는 반난민 정서는 시리아 난민 아동의 교육 접근성에 심각한 장애를 초래하고 있다. 이러한 정서는 학교 환경, 교사와 학생 간의 관계, 가정의 결정에 모두 영향을 미쳐 난민 아동들이 양질의 교육을 받기 어렵게 만들고 있다. 학교 내 차별과 괴롭힘은 난민 아동들이 겪는 대표적인 문제로, 이는 동급생뿐만 아니라 교사들로부터도 발생한다. 시리아 아동이 학교에서 경험하는 차별은 아동들에게 심리적 위축과 고립감을 심화시키며, 학업에 대한 동기를 약화시킨다.

3. 사례에 대한 HDP의 적용

1) 정부 사업(공교육 편입)에 대한 이행 평가

튀르키예 정부는 시리아 내전의 장기화와 난민 아동들의 지속적인 교육 필요성을 인식하여, 2016년부터 점차적으로 임시교육센터(TECs)를 폐쇄하고 시리아 난민 아동들을 공립학교에 편입시키는 정책을 시행하였다(UNICEF, 2023). 2020년 9월 이후 모든 TECs가 폐쇄되었으며, 이에 따라 시리아 아동들은 튀르키예 아동들과 동일한 교육 환경에서 학습할 수 있게 되었다. 정책의 시행 결과와 실효성을 HDP Nexus의 11개 원칙에 따라 평가하면 다음과 같다.

① 공동 분석과 성과 도출(△): 정부 주도로 정책이 수립되었지만, 다양한 이해관계자(예: 시리아 커뮤니티, 교사 등)들과의 공동 분석과 협력이 부족하였다. 난민 아동들의 교육적 필요와 장애 요인에 대한 심층적인 분석 없이 정책이 추진되어 일부 문제를 야기하였다.

② 효과적인 조율을 위한 리더십 강화(O): 정부는 강력한 리더십을 발휘하여 공교육 편입 정책을 추진하였다.

③ 정치적 개입과 평화 구축 도구 활용(O): 정책 시행 과정에서 정부 주도로 다양한 이해관계자 간의 협업이 진행되었으며, 난민 아동들의 공립학교로의 편입을 추진하여 교육 서비스의 지속성과 안정성을 높였다

④ 예방, 중재, 평화 구축, 개발 투자의 우선(O): 12년 의무교육의 전과정에서 시리아 난민아동을 공교육 시스템에 편입시켜 사회 통합을 도모하였다.

⑤ 사람 중심 접근(배제 극복 및 성평등 촉진)(O): 난민 아동들에게 공교육 접근 기회를 제공하여 배제를 극복하려는 노력이 있었다.

⑥ 갈등 민감성 보장과 '해를 끼치지 않음' 원칙 준수(△): 공교육 편입으로 인해 일부 난민 과밀 지역에서는 현지 주민들과 난민 간의 갈등이 발생하였다. 이러한 갈등에 대한 민감한 대처나 예방 조치가 충분하지 않았다.

⑦ 위험 환경에 맞춘 프로그램 조정(△): 코로나19 및 대지진 등 국가 위기

상황에서 원격 교육, 일시적 이동 제한 해제 등의 정책을 시행하였으나 지역별 특성에 따른 조정은 제한적이었으며, 근본적 장애요인(경제적 어려움, 법적 지위 등)의 해결이 미흡하였다.

⑧ 국가 및 지역 역량 강화(△): 공교육 시스템을 활용하여 난민 아동들을 수용하였으나, 교사들의 역량 강화나 교육 시설의 확충 등 지역 교육 역량 강화는 부족하였다.

⑨ 학습과 증거 기반 투자(O): 정책 시행 후 교육부와 국제기구에서 지속적인 모니터링과 평가를 시행하고 있다.

⑩ 증거 기반 재정 전략 개발(△): 재정 투자가 이루어졌으나, 장기화된 난민 위기에 대한 대책 마련이 필요해 보인다.

⑪ 예측 가능하고 유연한 다년간 자금 조달(△): 시리아 난민 위기의 장기화로 인해 장기적인 재정 확보와 유연한 자금 조달 체계가 위협을 받을 수 있다.

종합적으로, 공교육 편입 정책은 사람 중심 접근(people-centered approach) 원칙에 입각하여 난민 아동들의 교육 접근성을 향상시키는 데 기여하였다. 특히, 아동들의 장기적인 교육 접근성을 확보하기 위해 TECs에서 공립학교로의 편입을 추진하여 교육 서비스의 지속성과 안정성을 높였다. 다만, 난민 수용국내 경제 위기가 지속되면서 시리아 난민과 현지 주민간의 갈등이 고조되고 있으며, 제한된 재정지원이 위협 요소로 존재한다.

2) 국제 사회의 지원 사업에 대한 HDP 이행 평가

유럽연합(EU)은 시리아 아동들의 교육 참여를 지원하는 데 중요한 역할을 수행하고 있다. 대표적으로 FRIT(Facility for Refugees in Turkey)는 유럽연합이 2016년부터 튀르키예 내 시리아 난민 및 지역사회 지원을 위해 마련한 기금으

로, 총 60억 유로가 투입되었다(KfW, 2021). FRIT 프로그램의 교육 분야 예산 중 상당 부분은 학교 건설 및 교육 인프라 확충에 사용되었다. 이러한 학교들은 시리아 난민 아동과 튀르키예 아동이 함께 교육을 받는 통합 교육 환경을 조성하여 사회 통합에 기여하고 있다. HDP Nexus의 11개 원칙에 따라 평가하면 다음과 같다.

① 공동 분석과 성과 도출(O): EU와 튀르키예 정부, 국제기구 간의 긴밀한 협력을 통해 난민들의 필요와 상황에 대한 공동 분석이 이루어졌다. 이를 바탕으로 명확한 목표와 성과 지표를 설정하여 프로그램을 진행하였다.

② 효과적인 조율을 위한 리더십 강화(O): 튀르키예 정부와 EU의 협력을 통해 효과적인 리더십이 발휘되었으며, 국제기구, NGO 등 다양한 주체들과의 조율을 통해 프로그램의 효율성을 높였다.

③ 정치적 개입과 평화 구축 도구 활용(O): 수용국 정부와 국제기구간의 정치적 지원과 외교적 노력을 통해 프로그램의 원활한 실행을 도모하였다.

④ 예방, 중재, 평화 구축, 개발 투자의 우선(O): FRIT 사업은 단순한 인도적 지원을 넘어 개발과 평화 구축을 위한 장기적인 투자를 우선시하였다. 교육 인프라 구축, 직업 교육 지원 등을 통해 난민들의 자립과 사회 통합을 도모하였다.

⑤ 사람 중심 접근(배제 극복 및 성평등 촉진)(O): 난민과 호스트 커뮤니티 모두를 대상으로 프로그램을 설계하여 배제를 극복하고 성평등을 촉진하였다.

⑥ 갈등 민감성 보장과 '해를 끼치지 않음' 원칙 준수(O): 프로그램 설계 시 갈등 민감성을 고려하여 현지 주민과 시리아 난민 아동을 위한 학교 설립 등 지역사회와의 긴장 완화를 위한 노력이 포함되었다.

⑦ 위험 환경에 맞춘 프로그램 조정(O): 난민 유입 상황과 지역별 위험 요소를 고려하여 프로그램을 유연하게 조정하였다.

⑧ 국가 및 지역 역량 강화(△): 교육 시설 확충, 교사 양성 등 지역 교육 역량 강화를 지원하였으나, 여전히 지역간 교육 환경 격차가 존재한다.

⑨ 학습과 증거 기반 투자(O): 사업 자체적으로 데이터 수집과 모니터링이 시행된다.

⑩ 증거 기반 재정 전략 개발(△): 난민들의 필요에 기반한 재정 전략을 수립하고, 생계 불안, 임시적 지위 등 난민 아동 교육 접근성에 장애가 되는 근본 원인을 해결하기 위한 노력이 필요하다.

⑪ 예측 가능하고 유연한 다년간 자금 조달(△): 다년간의 예측 가능하고 유연한 자금 조달을 통해 시리아 난민 아동의 사회 통합을 위한 지원이 필요하다.

전반적으로 FRIT 사업은 HDP Nexus의 대부분의 원칙을 충실히 이행하여 난민 아동들의 교육 접근성 향상과 사회 통합에 크게 기여하였다. 다만, 유럽연합의 자금을 의존도가 높아 효율적이고 장기적인 재원 마련 방안이 필요하다.

조건부 현금 지원 프로그램(Conditional Cash Transfers for Education, CCTE)은 유럽연합의 인도적 지원 기관인 ECHO의 자금 지원을 받아 운영되는 재정 지원 프로그램으로 시리아 난민 및 기타 취약계층 아동들의 교육 참여를 촉진하기 위해 운영된다(UNICEF Turkey, n.d.). 튀르키예 교육부와 튀르키예 적신월사가 협력하여 규칙적으로 학교에 출석하는 아동들에게 두 달마다 금전적 지원을 제공한다. 아동의 출석률에 따라 가족에게 현금을 지원하는데, 초등학교부터 중학교까지는 여아의 경우 월 100리라, 남아의 경우 월 90리라가 제공되며, 고등학교생(9~12학년)에게는 여아 월 150리라, 남아 월 130리라가 제공된다(Türk Kızılay, n.d.). HDP Nexus의 11개 원칙에 따른 이행 평가 결과는 다음과 같다.

① 공동 분석과 성과 도출(O): 정부, 국제기구, NGO 등이 협력하여 프로그

램을 설계하고 목표를 설정하였다.

② 효과적인 조율을 위한 리더십 강화(O): 현지 정부의 강력한 리더십을 중심으로 여러 기관 간의 협력을 통해 프로그램이 시행되었다.

③ 정치적 개입과 평화 구축 도구 활용(O): 직접적인 정치적 개입은 없었지만, 교육 참여를 통한 사회 안정에 기여하였다.

④ 예방, 중재, 평화 구축, 개발 투자의 우선(△): 경제적 지원을 통해 아동 노동과 조혼을 예방하려는 노력이 있었으나, 난민 아동의 교육 접근성을 저해하는 근본 원인인 경제적 어려움과 법적 지위 불안정성을 해결하기 위한 장기적인 개발 투자나 평화 구축 활동은 부족하였다.

⑤ 사람 중심 접근(배제 극복 및 성평등 촉진)(O): 취약 계층 아동들의 교육 접근성을 높여 배제 극복과 성평등 촉진에 기여하였다.

⑥ 갈등 민감성 보장과 '해를 끼치지 않음' 원칙 준수(O): 아동 보호 요소를 포함하여 부정적 영향을 최소화하려는 노력이 있었다.

⑦ 위험 환경에 맞춘 프로그램 조정(△): 지원 금액의 현실화나 지원 방식의 조정이 이루어지지 않아 프로그램의 실효성이 저하되었다.

⑧ 국가 및 지역 역량 강화(△): 현지 교육 역량 강화나 현지 조직에 대한 재정적 지원이 부족하였다.

⑨ 학습과 증거 기반 투자(△): 지원 금액의 적정성이나 프로그램의 실효성에 대한 데이터 수집과 분석이 부족하였다.

⑩ 증거 기반 재정 전략 개발(X): 재정 전략이 있으나, 난민 아동들의 경제적 필요와 생활비 수준을 반영한 증거 기반의 재정 전략은 부족하였다. 지원 금액이 충분하지 않아 프로그램의 목표 달성에 한계가 있다.

⑩ 예측 가능하고 유연한 다년간 자금 조달(X): 국제기구의 지원으로 다년간의 자금 조달이 이루어졌으나, 최근 국제사회의 관심 감소로 재원 조달의 지속 가능성이 위협받고 있다.

CCTE 프로그램은 난민 아동들의 교육 참여를 촉진하려는 의도로 시행되었으나, 지원 금액의 부족과 현장 조율의 한계로 실효성이 제한되었다. HDP Nexus의 원칙 중 일부는 부분적으로 이행되었으나, 전반적으로 이행 수준이 미흡하여 프로그램의 효과성을 높이기 위한 개선이 필요해 보인다.

PIKTES(Project for Supporting Inclusive Education for Kids in the Turkish Education System)는 튀르키예 교육부가 유럽 연합의 자금 지원을 받아 시행하는 프로젝트로, 시리아 아동들의 튀르키예 교육 시스템 통합과 교육 접근성 향상을 목표로 한다(Global Compact on Refugees, n.d.). 2016년부터 시작된 이 프로젝트는 26개 주에서 시행되며, 언어 교육, 학습 지원, 심리사회적 지원 등 다양한 활동을 포함한다. 이외에도 학교에서 방과 후 별도의 적응 학급을 운영하여 시리아 아동들이 공립 학교 교육과정을 따라갈 수 있도록 지원한다. HDP Nexus의 11개 원칙에 따른 이행 평가 내용은 다음과 같다.

① 공동 분석과 성과 도출(O): PIKTES는 튀르키예 교육부와 EU가 협력하여 난민 아동들의 언어적 필요를 분석하고 프로그램을 설계하였다.

② 효과적인 조율을 위한 리더십 강화(O): 교육부와 EU의 협력을 통해 효과적인 리더십이 발휘되어, 26개 주에서 시행되었다.

③ 정치적 개입과 평화 구축 도구 활용(△): 언어 교육과 심리사회적 지원을 통해 난민 아동들의 사회 통합과 평화 구축에 기여하였으나, 반난민 정서의 고조로 인한 차별과 갈등을 완화하기 위한 적극적인 정치적 개입은 부족하였다.

④ 예방, 중재, 평화 구축, 개발 투자의 우선(O): PIKTES는 언어 장벽 해소를

통해 난민 아동들의 교육 접근성을 높이고 사회 통합을 도모하였다.

⑤ 사람 중심 접근(배제 극복 및 성평등 촉진)(△): 난민 아동들의 언어적 필요를 충족시키고 교육 참여를 촉진하여 배제 극복과 성평등 촉진에 기여하였다. 그러나 프로그램의 지역적 제한으로 모든 난민 아동들에게 혜택이 돌아가지 않았다.

⑥ 갈등 민감성 보장과 '해를 끼치지 않음' 원칙 준수(△): 프로그램 설계 시 갈등 민감성을 고려하였으나, 호스트 커뮤니티와의 갈등이나 난민 아동들에 대한 차별을 완화하기 위한 추가적인 조치가 필요하다.

⑦ 위험 환경에 맞춘 프로그램 조정(△): 코로나19 팬데믹 상황에서 원격 교육을 제공하는 등 프로그램을 유연하게 조정하였다. 그러나 지진 피해 지역이나 취약 지역에서의 교육 접근성은 여전히 제한적이었다.

⑧ 국가 및 지역 역량 강화(△): 현지 교사와 행정 직원의 역량 강화를 통해 교육 시스템을 강화하였으나, 100만명이 넘는 시리아 아동을 지원하는데 제한적이었다. 또한, 코로나, 대지진 등 위기 상황과 맞물려 교육권 보호에 대한 한계가 드러났다.

⑨ 학습과 증거 기반 투자(△): 시리아 난민 아동의 주요 교육적 장애인 언어 문제를 해결하고자 데이터를 기반으로 난민 아동의 교육 장벽을 개선하려는 노력이 있었다. 그러나 프로그램의 지역적 제한성과 모든 난민 아동들의 필요를 반영하지 못한 점에서 증거 기반 투자의 확대가 필요하다.

⑩ 증거 기반 재정 전략 개발(△): 재정 전략을 수립하고 자금을 효율적으로 활용하였으나, 난민 아동들의 언어 교육 필요와 지역별 특성을 고려한 증거 기반의 재정 전략이 충분하지 않았다

⑪ 예측 가능하고 유연한 다년간 자금 조달(△): EU의 지속적인 자금 지원으

로 프로그램의 안정성을 확보하였으나, 국제사회의 관심 감소로 인해 자원 조달의 지속 가능성이 위협받고 있다.

PIKTES 프로그램은 난민 아동들의 언어 장벽 해소와 교육 참여 촉진에 기여하였으나, 프로그램의 지역적 제한성과 현지 조율의 부족으로 모든 난민 아동들에게 혜택이 돌아가지 않았다. HDP Nexus의 원칙 중 일부는 부분적으로 이행되었으나, 전반적으로 이행 수준을 높이기 위한 노력이 필요해 보인다.

〈표 6〉 HDP Nexus 11 개 원칙에 따른 이행 평가

구분	원칙	정부 사업	국제사회 지원 사업		
		공교육 편입	FRIT	CCTE	PIKTES
조율 (Coordination)	① 공동 분석과 성과 도출	△	○	○	○
	② 효과적인 조율을 위한 리더십 강화	○	○	○	○
	③ 정치적 개입과 평화 구축 도구 활용	○	○	○	△
프로그래밍 (Programming)	④ 예방, 중재, 평화 구축, 개발 투자의 우선	○	○	△	○
	⑤ 사람 중심 접근(배제 극복 및 성평등 촉진)	○	○	○	△
	⑥ 갈등 민감성 보장과 '해를 끼치지 않음(do no harm)' 원칙 준수	△	○	○	△
	⑦ 위험 환경에 맞춘 프로그램 조정	△	○	△	△
	⑧ 국가 및 지역 역량 강화	△	△	△	△
	⑨ 학습과 증거 기반 투자	○	○	△	△
재원조달 (Financing)	⑩ 증거 기반 재정 전략 개발	△	△	X	△
	⑪ 예측 가능하고 유연한 다년간 자금 조달	△	△	X	△

V. 결론

1. 연구 결과

본 연구에서는 튀르키예 내 시리아 난민 아동의 교육 접근성 증대를 위해 교육적 장애 요인을 파악하고 튀르키예의 시리아 난민 아동 교육 현황에 대한 HDP Nexus 이행 분석을 진행하였다. 시리아 난민 아동은 경제적 어려움, 법적 지위 불안정, 언어 및 심리적 장벽으로 인해 교육 접근성이 크게 제한되었다. 특히, 아동 노동의 증가와 수업 참여에 필요한 비용 부담은 난민 아동의 학업 지속을 방해하는 주요 원인으로 나타났다. 또한, 튀르키예의 반난민정서와 같은 사회적 요인이 난민 아동에 대한 차별을 심화시켰다. 코로나19 팬데믹과 2023년 대지진은 난민 아동의 교육 환경에 중대한 부정적 영향을 미쳤다. 학교 폐쇄, 원격 학습의 한계, 학습 기기 부족 등은 교육 격차를 더욱 심화시켰으며, 이러한 위기 상황은 난민 아동의 교육권 보호를 위한 체계적 대응이 미흡함을 드러냈다. 특히 대지진은 대다수 시리아 난민이 거주하고 있는 지역에서 발생하여 시리아 난민의 불안정성을 악화시켰으며, 취약성을 극대화하였다.

HDP Nexus 접근방식은 인도주의적 지원과 개발, 평화 구축을 연계하여 난민 아동의 교육 접근성을 확대하는 데 효과적일 수 있다. 그러나 지속가능성, 필요 기반 지원, 인간 중심 접근 등 HDP Nexus의 주요 원칙이 난민 아동 교육 정책과 실천에서 체계적으로 반영되기에 한계가 발견되었다. 예를 들어 공교육 편입 정책 및 국제 사회의 지원 프로그램은 HDP Nexus의 원칙에 부합하는 부분이 있으나, 여전히 경제적 어려움, 법적 지위 불안정성, 언어적 및 심리적 장벽, 사회적 차별 등의 문제로 인해 한계가 존재한다. 또한, 부족한 재정 지원, 일부 지역에서만 진행되는 지원 사업 등은 HDP Nexus 원칙 중 부문 간 조율, 지속 가

능한 자원 조달, 재정의 효율적 사용의 필요성을 더욱 강조하였다. 특히 국제사회의 지원이 다른 글로벌 이슈로 분산되면서 자원 조달의 어려움이 발생하고 있다(Daniş & Dikmen, 2022). 이는 프로그램의 지속 가능성을 위협하며, 장기적인 교육 지원에 한계를 가져온다.

2. 시사점 및 향후 연구 방향

1) 정책적 시사점

정부, 국제기구, 시민단체 간의 조율 부족은 자원의 비효율적인 사용과 프로그램의 중복 또는 누락을 초래한다. 특히 재정적 지원 감소와 위기의 장기화는 인도적 지원의 지속 가능성을 위협하며, 장기적인 교육 지원에 부정적 영향을 미친다. 따라서 교육권 보장을 위한 포괄적 지원 체계가 마련되어야 한다. 난민 아동의 교육적 장애 요인을 해결하기 위해 경제적 지원 확대, 체류 자격 안정성 확보, 언어 교육 강화, 심리적 지원 프로그램 구축이 필요하다. 특히, 공교육 편입을 촉진하기 위한 제도적 개선과 함께 지역 사회의 포용성을 강화하는 노력이 요구된다. 조건부 현금 지원의 금액을 현실화하고, 부모를 대상으로 한 직업 교육 및 일자리 연계 프로그램을 제공하여 가정의 경제적 어려움을 해소해야 한다. 난민 아동들의 법적 지위를 안정화하고, 등록 절차를 간소화하여 교육 등 기본 서비스에 대한 접근성을 높여야 한다. 언어 교육 프로그램을 확대하고, 교사들의 역량을 강화하여 언어 장벽을 해소해야 한다. 또한, 심리사회적 지원을 통해 아동들의 정신 건강과 학습 동기를 높여야 한다. 현지 사회의 난민에 대한 부정적 인식을 개선하기 위해 캠페인과 교육을 실시하고, 학교 내에서의 차별과

괴롭힘을 방지하기 위한 정책을 마련해야 한다.

2) 국제기구 및 시민단체의 역할

시리아 난민 문제가 장기화되고 있는 가운데, 국제 사회의 관심과 지원은 이스라엘-팔레스타인 분쟁, 우크라이나 전쟁 등 새로운 국제적 위기로 인해 감소하고 있다. 이러한 상황에서 시리아 난민 아동의 교육 접근성을 향상시키기 위해서는 정부, 국제기구, 시민단체 간의 긴밀한 협력이 그 어느 때보다 중요하다. 특히 HDP Nexus의 주요 원칙인 조율(coordination), 프로그래밍(programming), 재원 조달(financing)을 고려할 때, 부문 간 조율 강화를 통해 자원의 효율적 사용과 프로그램의 지속 가능성을 확보해야 한다.

국제기구는 정부 및 시민단체와의 협력을 통해 프로그램의 중복을 방지하고, 각자의 강점을 살린 역할 분담을 통해 효과성을 높일 수 있다. 모범 사례를 공유하고, 공동의 목표를 설정함으로써 시너지 효과를 창출할 수 있다. 시민단체는 현장 중심의 프로그램 시행과 아동 및 가족들과의 직접적인 소통을 통해 난민 아동들의 실제적인 필요를 파악하고 대응하는 데 중요한 역할을 한다. 특히 지역 기반의 시민단체는 현장에서 난민들이 실제로 필요로 하는 지원 공백을 메울 수 있으므로, 정부 및 국제기구와의 네트워크를 공고히 해야 한다. 또한 시민단체 간에도 노하우 공유, 업무 협약 등의 파트너십을 통해 자원의 공유와 전문성 교류를 촉진하고, 중복되는 활동을 줄여 효율성을 높일 수 있다.

3) 연구의 한계와 향후 연구 방향

본 연구는 최신 통계 자료와 문헌 분석, 인터뷰를 통해 튀르키예의 난민에 대한 교육 현황을 파악하고 시리아 난민 아동이 경험하는 교육적 장애 요인을 분

석하였다. 아울러 튀르키예 내 시리아 난민 아동의 교육 접근성 증대를 위해 난민 아동 정책 및 지원 사업에 대하여 HDP Nexus 차원에서 분석을 진행하였다. 그러나 본 연구는 전국적인 관점에서 분석을 진행하여, 지역별로 상이한 난민 아동들의 교육적 필요와 장애 요인을 세밀하게 파악하지 못했다는 한계가 있다. 예를 들어, 튀르키예는 이스탄불, 앙카라 등의 대도시와 지진 피해 지역, 농업 지역 등 지역별로 경제적 조건과 사회적 환경의 차이가 있다. 따라서 향후 연구에서는 지역별로 난민 아동들의 교육 환경과 장애 요인을 세밀하게 분석하여 맞춤형 정책 제안을 도출할 필요가 있다. 이를 통해 지역 특성에 기반한 효과적인 프로그램 설계와 자원 배분이 가능해질 것이다.

본 연구는 난민 아동의 교육 접근성을 HDP Nexus 접근방식을 통해 분석함으로써, 기존 연구의 공백을 메우고 정책적 실천 가능성을 제안하였다. 향후 HDP Nexus 이행 전략에 대한 추가적인 연구와 실천적 노력이 이루어진다면, 난민 아동의 교육권 보장과 지속 가능한 개발 목표 달성에 기여할 수 있을 것이다.

참고문헌

- 권혜원. (2023). 국제 난민보호법체계하에서의 튀르키예 난민법. *홍익법학*, 24(1), 235.
- AFAD. (2023). *06 Şubat 2023 Pazarcık–Elbistan (Kahramanmaraş) Mw: 7.7 – Mw: 7.6 depremleri raporu*.
- AIDA. (2024). *Country Report: Türkiye 2023 (update)*. Retrieved September 8, 2024, from https://asylumineurope.org/wp-content/uploads/2024/08/AIDA-TR_2023-Update.pdf
- Aydin, H., & Kaya, Y. (2017). The educational needs of and barriers faced by Syrian refugee students in Turkey: A qualitative case study. *Intercultural Education*, 28(5), 456–473. <https://doi.org/10.1080/14675986.2017.1336373>
- Balta, E., Elçi, E., & Sert, D. (2023). *2023 SEÇİMLERİ VE TÜRKİYE’DEKİ GÖÇ TARTIŞMALARI*. Özyeğin Üniversitesi ve Heinrich Böll Stiftung Derneği Türkiye.
- Council of the European Union. (2016, March 18). EU–Turkey statement, 18 March 2016. Retrieved September 8, 2024, from <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2016/03/18/eu-turkey-statement/>
- Çelik, Ç. (2020). The Performance of Education System in Different Welfare Regimes in School to Work Transitions: Denmark, France, Spain, Greece, and Turkey. *Sosyoekonomi*, 28(45), 49–61. <https://doi.org/10.17233/sosyoekonomi.2020.03.04>
- Çelik, Ç. (2022). Access to Education Report. Retrieved from <https://turkiyemultecikonseyi.org/uploads/TMK%20YAYINLARI/ACCES%20TO%20EDUCATION%20REPORT-FINAL.pdf>

- Daniş, D., & DiKmen, H. (2022). TÜRKİYE’DE GÖÇMEN VE MÜLTECİ ENTEGRASYONU: POLİTİKALAR, UYGULAMALAR VE ZORLUKLAR. *İstanbul Ticaret Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 21(Özel Sayı 1), 24–45. <https://doi.org/10.46928/iticusbe.1106715>
- Dayıoğlu, M., Kırदार, M. G., & Koç, İ. (2021). *The Making of a Lost Generation: Child Labor among Syrian Refugees*.
- Eren, E. Y. (2019). Is Temporary Protection Eternal? The Future of Temporary Protection Status of Syrians in Turkey. *Border Crossing*, 9(2), Article 2. <https://doi.org/10.33182/bc.v9i2.718>
- Global Compact on Refugees. (n.d.). Promoting integration of Syrian kids into the Turkish education system (PIKTES). Retrieved September 8, 2024, from <https://globalcompactrefugees.org/good-practices/promoting-integration-syrian-kids-turkish-education-system-piktes>
- INEE. (2024). *INEE Minimum Standards for Education, 2024 Edition*. Retrieved September 7, 2024, from <https://inee.org/resources/inee-minimum-standards>
- Ineli-Ciger, M. (2017). Protecting Syrians in Turkey: A Legal Analysis. *International Journal of Refugee Law*, 29(4), 555–579. <https://doi.org/10.1093/ijrl/eex042>
- KfW. (2021, October 24). FRiT programme promotes the integration of young refugees in Turkey. Retrieved November 2, 2024, from <https://reliefweb.int/report/turkey/frit-programme-promotes-integration-young-refugees-turkey>
- Kirdar, M. G., Koc, I., & Dayioglu, M. (20231201). School integration of Syrian refugee children in Turkey. *LABOUR ECONOMICS*, 85. <https://doi.org/10.1016/j.labeco.2023.102448>
- OECD. (2019). *DAC Recommendation on the Humanitarian-Development-Peace Nexus*. OECD/LEGAL/5019. Adopted on February 22, 2019.

- Presidency of Migration Management (PMM). (2024). Temporary protection. Retrieved September 8, 2024, from <https://www.goc.gov.tr/uluslararası-koruma-istatistikler>
- Refugee Associations. (2024). *Türkiye'deki Suriyeli Sayısı Ağustos 2024 - Mülteciler ve Sığınmacılar Yardımlaşma ve Dayanışma Derneği*. (n.d.). Retrieved October 14, 2024, from <https://multeciler.org.tr/turkiyedeki-suriyeli-sayisi/>
- Resmî Gazete. (2012, April 11). *İlköğretim ve Eğitim Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması na Dair Kanun*. Resmî Gazete, 28261. Retrieved September 8, 2024, from <https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2012/04/20120411-8.htm>
- Ritzer, G., & Dean, P. (2021). *Globalization: a basic text* / 3rd ed. Wiley-Blackwell.
- Semerci, P. U., Danış, D., Birol, B., & Turan, D. (2023). Deprem bölgesinde göçmen/sığınmacı/mülteci olmak. *Reflektif Sosyal Bilimler Dergisi*, 4(2), 469 – 483.
- Sert, D., Danış, D., & Sevinin, E. (2023). *Göç ve Deprem Durum Tespit Raporu*. Göç Araştırmaları Derneği (GAR). <https://scholar.google.com/scholar?cluster=5123209911535665683&hl=en&oi=scholarr>
- Sert, D. Ş., & Danış, D. (2021). Framing Syrians in Turkey: State Control and No Crisis Discourse. *International Migration*, 59(1), 197 – 214. <https://doi.org/10.1111/imig.12753>
- Sevinin, E., Danış, D., & Sert, D. (2023). Double displacement of refugees in the context of the 2023 TURKEY-SYRIA earthquake. *International Migration*, 61(4), 341 – 344. <https://doi.org/10.1111/imig.13171>
- T.C. Millî Eğitim Bakanlığı (MEB). (2024). Hayat Boyu Öğrenme Genel Müdürlüğü. “İzleme ve Değerlendirme Raporu 2023.” Ministry of

Education, Directorate for Lifelong Learning, Department for Monitoring and Evaluation

Türk K ı z ı lay. (n.d.) Yabanc ı lara Yönelik Şartlı Eğitim Yard ı m ı (YŞEY) Projesi. Retrieved November 2, 2024, from <https://platform.kizilaykart.org/tr/sey.html>

United Nations. (2016). Outcome of the World Humanitarian Summit: report of the Secretary-General. A/71/353.

United Nations Children’s Fund (UNICEF). (2019). *Update on UNICEF humanitarian action with a focus on linking humanitarian and development programming (UNICEF/2019/EB/3)*. UNICEF Executive Board, First regular session 2019.

United Nations Children’s Fund (UNICEF). (2021). *Formative evaluation: Implementation of UNICEF’s procedure on linking humanitarian action and development programming*. Retrieved September 8, 2024, from <https://www.unicef.org/evaluation/reports#/detail/17156/formative-evaluation-of-unicef-work-to-link-humanitarian-and-development-programming>.

United Nations Children’s Fund (UNICEF). (2022). *Documentation of the education response for Syrian children under temporary protection in Türkiye* – report.

United Nations Children’s Fund (UNICEF). (2023). *Documentation of education response in Türkiye during the COVID-19 pandemic and its effect on children’s access to and retention in education*.

United Nations Children’s Fund (UNICEF) Turkey. (n.d.). Şartlı Eğitim Yard ı m ı Program ı (ŞEY). Retrieved November 2, 2024, from <https://www.unicef.org/turkiye/sartli-egitim-yardimi-programi-sey>

UNHCR. (2024). Refugee Data Finder. Retrieved October 14, 2024, from

<https://www.unhcr.org/refugee-statistics/download>

Uyan-Semerci, P., & Erdoğan, E. (2018). Who cannot access education? Difficulties of being a student for children from Syria in Turkey. *Vulnerable Children and Youth Studies*, 13(1), 30–45. <https://doi.org/10.1080/17450128.2017.1372654>

Zırh, B. C., Demirkol Colosio, E., Danış, D., Körükmez, L., & Akbaş Demirel, C. (2022). *Suriye'den göçün 10. yılında sivil toplum: Aktörler, süreçler ve öngörüler* [Research Report]. Göç Araştırmaları Derneği (GAR) & Friedrich-Ebert-Stiftung Türkiye.

발행인 조명환 발행처 한국월드비전
주소 서울특별시 영등포구 여의나루로 77-1
Tel. 02-2078-7000 Fax. 02-2078-7082
www.worldvision.or.kr

